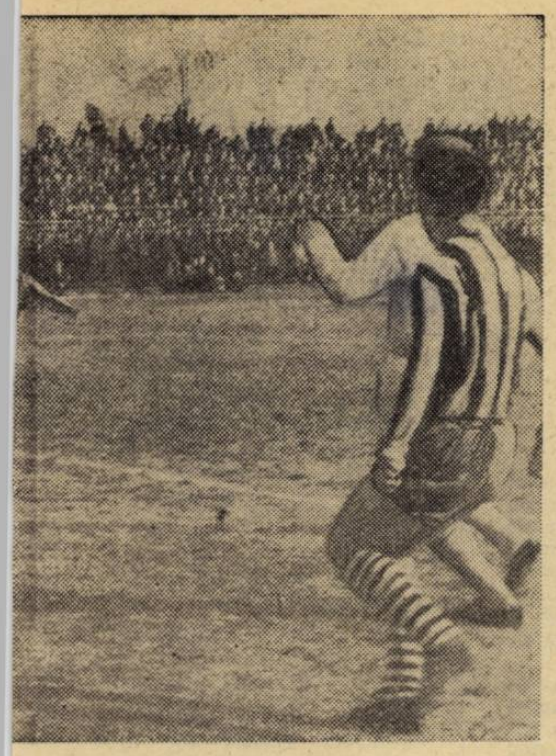

...ase între Ion Ionescu și Kraus, mingea a ajuns la
Foto : PETRE COZIA

...ică eliminarea
...pe de A

...e cu totul ne-
..., jucător care
..., în etapa de
...ote maxime.
...st în gene-
...utat și gesti-
...e teren, apos-
... pentru gre-
...le săvîrșeau.
...tare constant
...gii partide au
...Vecula.
...m. prin care,
... a ieșit din
...rdată în mod

...iut să-și
...ctul de
...4.

...bună a forma-
... de o parte,
... slabă a echi-
...arte, au făcut
... pentru califi-
... să fie de la
... deschisă ori-
...ficat Medicina
...ioară. De ce ?
...pe plan tehnic
...dezavantajată,

...u mai ieșit din
...mătate de te-
...u ne-au pus
...el de proble-

...U : Ne-am
... cu 1—0. A-
...levărul.

...LAB și NUN-
... III (Voința
...Dinamo Bucu-
...?) : Am jucat
...rimul sfert de
... avut patru
...r după prime-
...minute scorul
...pentru noi. În
... doua, adver-
...i au evoluat
...de bine, echi-
...cul: Specta-
...declarat mul-
...nivelul spec-
... partidei pe
...mărit-o.

...U (Crișul O-
... Politehnica
...1—0) : Obo-
...i meciul de
...ara cu lotul
...ales „supra-
... care ne-am
...ă acel suc-
...dus... elimi-
... Cupă. Și ce
...vrut să mer-
...e...

CE S-A ÎNTÎMPLAT LA BAIA MARE

Epilogul meciului de la Baia Mare, Minerul — Petrolul este cunoscut : 13 minute și 56 de secunde de joc, după care arbitrul Romulus Sabău din Cluj a hotărît întreruperea partidei din motive bine întemeiate — starea impracticabilă a terenului. O asemenea decizie a fost just înțeleasă de antrenorii și jucătorii ambelor echipe cît și de majoritatea spectatorilor.

Din păcate însă, s-au auzit și proteste, pe motiv că meciul trebuie jucat oricum, întrucît oamenii au făcut deplasarea la stadion, au plătit un bilet de intrare etc., etc. Mai mult, doi spectatori neidentificați (știm doar că unul este contabil șef al Trustului Minier Săsar) au mers pînă acolo încît au pătruns cu forța în cabina arbitrilor, cu intenția fățișă de a-i insulta. Doar intervenția promptă a unui alt arbitru localnic, Aurel Man, a făcut ca lucrurile să nu ia un alt curs.

Scena aceasta penibilă nu-și avea rostul, deoarece arbitrul a procedat regulamentar. Iată în ce împrejurări arbitrul Sabău a hotărît întreruperea partidei :

Vineri, terenul de joc era foarte bun. Zăpada căzută în decursul iernii fusese înlăturată de pe teren cu eforturi a căror dificultate se poate greu bănui. Dar, în noaptea de vineri spre sîmbătă, la Baia Mare a nins abundent, după care a plouat. Sîmbătă, terenul a devenit impracticabil. Toate speranțele s-au îndreptat către o eventuală scădere a temperaturii. Ea s-a produs peste noapte, iar a doua zi dimineața (duminică) organizatorii au ales unicul mijloc operativ de a face terenul bun de joc ; bătătorirea stratului de zăpadă. Dacă temperatura s-ar fi menținut la un nivel scăzut, am fi fost în măsură să cunoaștem și cea de-a 16-a echipă calificată în optimi. Numai că duminică, spre ora prînzului, la Baia Mare vremea a devenit brusc caldă, soarele topind cu repeziciune zăpada. Terenul de joc, suprasaturat, nu a mai putut absorbi imensa cantitate de apă provenită din topirea zăpezii și din acest motiv la ora 13, cînd s-a fluierat începutul jocului, între invizibilul gazon și talpa bocancilor se afla, consistentă, o pînză de apă ascunsă sub un strat de zăpadă îmbibat, și el, pînă la refuz tot cu apă. Ce a urmat, se știe...

ea a știut să-și impună punctul de vedere în teren printr-o admirabilă dorință de victorie. Jiul Petroșeni a fost handicapată de lipsa lui Libardi, dar acest lucru nu o poate scuza, echipa dovedind supărătoare lipsuri de ordin tehnic și tactic. Singurul capitol la care a corespuns a fost cel fizic. În meciul de cupă, Jiul Petroșeni s-a apropiat foarte puțin de valoarea manifestată în prima etapă a returului campionatului.“

Nicolae SOARE

„VÎNTULE, NEBUNULE...!“

Ca-n melodia cîntată de Sergiu Cioiu, vîntul și-a făcut de cap pe stadionul 1 Mai din Brăila, la meciul Progresul — Rapid. Tăios și rece, insistent și pătrunzător, vîntul s-a opus condițiilor excelente de joc. După 90 de minute, cîștigători cu 1—0, rapidiștii nu aveau de ce să fie mulțumiți. Nu arătaseră aproape nimic din faima lor. Prevenind parcă dojana ce-i aștepta, spuneau, ieșind de pe teren : „Ce vînt groaznic !“

Dar același vînt, vînt nebun, e adevărat, bătuse și pentru adversari. S-a întîmplat însă ceva foarte interesant și supărător pentru Rapid. În prima repriză, acest vînt a fost de partea Progresului și totuși Rapid, dintr-o acțiune singulară, a înscris golul victoriei și atît, căci în rest a jucat la întîmplare, cu pase aeriene, nepotrivite, din care mingea pleca la adrese nedorite. Aproximativ 9000 de oameni din tribune și-au pus întrebarea dacă atunci cînd Rapid va juca în atac cu vîntul din spate, vor mai putea ține socoteala golurilor înscrise de oaspeți în a doua repriză ?

Și Rapid n-a mai marcat fiindcă tocmai Progresul a știut să joace așa cum trebuia împotriva vîntului, cu pase pe jos, scurte, organizat, făcînd o partidă după care merita cel puțin să egaleze. În schimb, Rapid a continuat același joc din prima repriză, fără nici o idee conducătoare, reclamînd intervențiile repetate ale antrenorului V. Stănescu, rămase și ele fără rezultat nu numai din cauza rafalelor vîntului...

Iată de ce declarația jucătorului rapidist Ion Ionescu, apărută în această pagină, este nesinceră, lipsită de autocritică, de respect pentru adversarii săi, e drept de categorie inferioară, dar care s-au străduit să fie la înălțimea reputațiilor lor adversari. Zadarnic însă, fiindcă aceștia nu au avut în față un asemenea etalon. În special, Ion Ionescu, selecționat cu două zile înainte pentru echipa națională, nu s-a străduit să arate la Brăila că prețuiește reintrarea în lotul reprezentativ. Și ca el au mai fost în etapa de Cupă de duminică și alții, în meciul de la Brăila și în alte jocuri.

Andrei NEGRESCU

REVELAȚII ALE CUPEI

Desfășurarea diferitelor etape ale Cupei României oferă bunul prilej de a remarca elemente tinere și talentate. Chiar și în „16“-imi, fază în care echipele calificate sînt îndeobște cunoscute,

La o singură echipă, **Progresul Brăila**, un buchet de trei jucători, în vîrstă de la 18 la 22 de ani, au avut o comportare excelentă. Aceștia, pe care-i puteți vedea în fotografia noastră sînt : fundașul central DRAGU, cu detentă, acroșaj și clarviziune excelente ; portarul RĂDOI, sigur și curajos în intervenții și mijlocașul COCONCEA, jucător de tipul lui Ghergheli.

Foto : V. CĂLINESCU

Buletinul „16“—imilor

• Așadar, etapa „16“-imilor de finală, prima din faza finală a Cupei, s-a soldat cu următoarele rezultate :

Electroputere Cr. (C) – **Universitatea Cr.** (A)	0–1 (0–0, 0–0)
Medicina Cluj (C) – Jiul Petroșeni (A)	3–1 (1–1)
Chimia Suceava (B) – Universitatea Cluj (A)	2–1 (1–0, 1–1)
Progresul Brăila (B) – **Rapid București** (A)	0–1 (0–1)
Textila Mediaș (R) – **Progresul București** (A)	2–4 (1–3)
Gloria Bîrlad (C) – **Steaua București** (A)	0–1 (0–0, 0–0)
Foresta Fălticeni (C) – St. roșu Brașov (A)	1–0 (0–0)
Minerul B. Mare (B) – Petrolul Ploiești (A)	0–0, întrerupt
Metalul Plopeni (C) – **C.S.M.S. Iași** (A)	1–1 (0–0, 1–1)
C.S.M. Sibiu (B) – **Farul Constanța** (A)	0–0, după prel.
Voința Reghin (C) – **Dinamo București** (A)	0–2 (0–2)
C.F.R. Timișoara (B) – Dinamo Pitești (A)	2–0 (1–0)
Oțelul Galați (B) – **Politehnica Timișoara** (A)	2–3 (1–2, 2–2)
Metalul Hunedoara (C) – **U. T. Arad** (A)	1–3 (0–2)
Crișul Oradea (B) – Politehnica București (B)	1–0 (1–0)
Minerul Lupeni (B) – Metalurgistul Buc. (B)	1–0 (0–0; 0–0)

• S-au calificat, deci, 9 echipe de A, 4 de B și 2 de C.

• Viitoarea etapă a Cupei, „optimile de finală“, se va disputa miercuri 5 aprilie. Jocurile vor avea loc, începînd cu această etapă, pe terenuri neutre.

• Tragerea la sorți a „optimilor“ va avea loc marți 14 martie.

• Meciul Minerul Baia Mare – Petrolul Ploiești va fi continuat la 29 martie din min. 13, cînd a fost întrerupt.

CUPA N-ARE CAPRICII

Ca-n fiecare din ultimii 10 ani, Cupa ne prilejuiește — o dată cu intrarea în joc a echipelor din categoria A — o reflecție care a început să obsedeze : fruntașele fotbalului nostru iubesc mai puțin Cupa, nu-i înțeleg sau îi ignorează menirea.

În fond, ce se urmărește prin această competiție ?

În primul rînd, completarea activității competiționale a formațiilor de toate categoriile, o mărire a numărului anual de jocuri oficiale.

În al doilea rînd, realizarea unui contact direct între echipele mici și cele din vîrful piramidei în scopul de a se contribui la progresul calitativ general.

În ultimii ani, la acestea s-a adăugat și desemnarea reprezentantei fotbalului nostru într-una din cele mai apreciate competiții internaționale — „Cupa cupelor“.

Deci o triplă „mizã“ — de factor propagandistic, de motor în progresul tehnic și de reprezentare pe plan internațional — care ar trebui să stimuleze echipele de A și să dea strălucire Cupei.

Spunem „ar trebui“, pentru că în realitate lucrurile stau cu totul altfel. Și este foarte curios (cel puțin) să constați că echipele noastre care pretind că susțin puține meciuri într-un an și care își manifestă în orice ocazie (uneori sub formă revendicativă) dorința de a juca partide internaționale, fac ce fac și... fug de Cupă. Adică tocmai de competiția care le poate satisface dolcanțele, la capătul căreia le așteaptă și jocuri cu formații străine valoroase în cadrul unei întreceri internaționale de prestigiu.

Într-adevăr, farmecul Cupei rezidă în nepreväzutul ei, în „farsele“ pe care obișnuiește să le facă. Dar, la noi este vorba mai mult de capriciile echipelor de „A“ decît de cele ale Cupei, de atitudinea — de neînțeles — față de această valoroasă competiție. Și nu de acum. O spune etapa 16-imilor din ultimele 10 ediții. Această atitudine a început să se manifeste, e drept „timid“, încă din 1957—58, atenția echipelor fiind concentrată din ce în ce mai mult spre campionat. Una sau două echipe erau eliminate la început în această fază. Dar apoi, numărul lor a început să crească treptat, în mod îngrijorător : 3 în 1959—60 și 1960—61, 5 în 1961—62 și 6 în 1962—63, ajungînd ca în 1963—64 să atingă cifra-record de 7 (deci 50%) ! În ultimele trei ediții, e adevărat, numărul a început să scadă, dar s-a menținut între 2 și 4 echipe cu o constanță demnă de altă cauză (de pildă, a jocului bun). Paralel au început să se înmulțească și cazurile de jocuri prelungite, ca și cele ale echipelor de A calificate printr-o prevedere specială a regulamentului (în caz de egalitate după prelungiri, merge mai departe echipa aflată în deplasare). Pe rînd, Progresul, Steaua, C.S.M.S., Petrolul, Rapid, Farul și din nou C.S.M.S. au beneficiat de această clauză, s-o spunem, oarecum prea îngăduitoare față de categoria A. Notăm și cîteva nume cu frecvență pe lista eliminatelor în 16-imile ultimelor 10 ediții : Universitatea Cluj **(de 5 ori),** Dinamo Pitești **(4 ori),** U.T.A., Farul, St. roșu **(3 ori)...**

Comparativ însă, bilanțul actualei ediții ni se pare cel mai semnificativ : patru fruntașe eliminate (după 90 sau 120 minute) ; alte două scăpate ca prin minune și numai mulțumită regulamentului ; cinci calificate după prelungiri ; patru învingătoare la diferențe minime, neconcludente; 6 din cele 13 meciuri „onorate“ cu prezența categoriei A, au avut nevoie de prelungiri, echipe clasate pe locurile 4 și 5 la C au ținut în șah pe „uriași“, în timp ce altele clasate pe locul 2 la C și-au permis chiar... luxul de a-i elimina.

Ce altceva decît o bună doză de... indiferență, de desconsiderare poate explica un asemenea bilanț ? Progresul echipelor din categoriile inferioare ? Ar fi bine, dar realitatea este alta. Fruntașele s-au coborît la nivelul lor. Și asta pentru că nu vor să prețuiască Cupa.

Petre GAȚU

SURPRIZELE „CUPEI“

văzute de NEAGU RĂDULESCU

FORESTA – STEAGUL ROȘU

In pom...

GLORIA BÎRLAD – STEAUA

– Cu Gloria, dar... fără glorie !

MEDICINA CLUJ – JIUL

– Ajung trei !...

FARUL ȘI C.S.M.S.

Cu mulțumiri...

CHIMIA SUCEAVA – „U“ CLUJ

Anemie pernicioasă